

SEMIOTIKA STRUKTURALISME SAUSSURE

Fajriannoor Fanani

(carbudit@yahoo.com)

(Dosen Ilmu Komunikasi Universitas Semarang)

Abstract

Ferdinand de Saussure is widely known as one of the prominent contributor to the theories of sign and language in semiotic. His theory in semiotic create a mark in the history of semiology. His semiotic was also known as one of the foundation of structuralism that growth in France. Structuralism, later become a movement that widespread not only in the field of linguistic but to the field of humanities and social sciences in general. How his semiotic works and how his view on structuralism applied in world of sign and language are interesting object. This writing try to overview all this in a simple and understandable way.

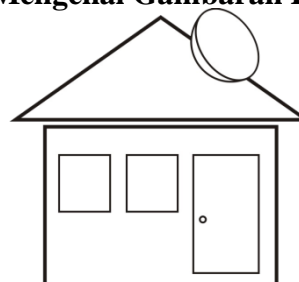
Kata Kunci : Semiotik, Strukturalisme, tanda

PENDAHULUAN

Ferdinand de Saussure dikenal sebagai bapak dari Semiotica/Semiology serta salah satu teoritis terpenting dalam ilmu linguistik. Selain itu Semiotika Saussure juga menjadi salah satu pencetus awal dari gerakan strukturalisme yang lahir di Perancis pada awal abad ke 20. Strukturalisme yang berawal dari ilmu linguistik ini kemudian dikembangkan juga ke ilmu-ilmu lainnya seperti Sosiologi, Psikologi, Anthropologi, dll. Melihat besarnya pengaruh Semiotik Saussure ini maka menarik sekali untuk membahas Semiotika Saussure dan melihat akar strukturalisme dalam semiotika tersebut.

Bayangkan anda memakan sepotong kayu dan otak anda salah menerka bahwa itu adalah donut, sehingga sensasi rasa yang diberikan bukanlah rasa sepotong kayu, tetapi malah rasa donut yang manis, gurih, dan lezat. Sama dengan kasus donut ini, anda pastinya juga sering mengalami apa yang sering disebut sebagai *miss understanding*. Suatu saat teman anda meminta anda berkunjung kerumahnya, ia mendeskripsikan rumahnya sebagai rumah dengan dua jendela, satu pintu, dan sebuah parabola. Butuh waktu lama untuk menemukan rumah tersebut karena ternyata deskripsi yang ada dalam benak anda berbeda dengan kenyataannya.

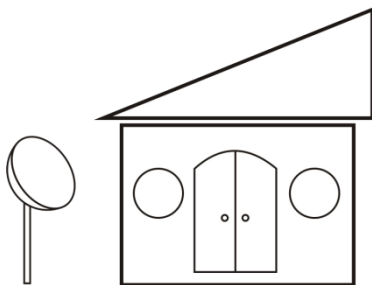
Gambar 1
Perbedaan antara Persepsi dan Realita Mengenai Gambaran Rumah



A. TANDA YANG ARBITRER

Bayangkan donut yang anda makan sebenarnya tidaklah manis, gurih, dan lezat. Bukan karena donut tersebut dibuat oleh seorang yang tidak ahli, tetapi karena seluruh rasa manis, gurih, dan lezat tersebut ternyata hanyalah sensasi di otak yang distimuli oleh donut tersebut.

Bayangan anda mengenai deskripsi



Rumah teman anda sebenarnya
rumah teman anda

Hal semacam inilah yang dipikirkan oleh *Ferdinand de Saussure* saat melihat berbagai tanda. Baginya tanda tersebut hanya bisa merepresentasikan sesuatu apabila si pembaca tanda memiliki pengalaman atas representasi tersebut. Sebuah kata “Indonesia” dapat bermakna kepulauan tropis, merah putih, beragam suku bangsa, dll bagi banyak orang-orang Indonesia. Akan tetapi kata yang sama dalam aksara yang berbeda seperti, “Индонезия” dapat tidak berarti apapun bagi sebagian orang Indonesia yang tidak dapat membaca tulisan tersebut.

Tabel 1
Kata Indonesia Menurut Beberapa Aksara

Aksara	Tulisan
Alfabet	Indonesia
Cyrillic	Индонезия
Mandarin	印尼
Thai	ประเทศไทยอินโดนีเซีย

Contoh-contoh diatas menunjukkan bahwa kata yang sama dalam aksara yang berbeda dapat menghasilkan makna yang berbeda pula. Kata Indonesia apabila

ditulis menggunakan aksara Rusia, Cina, dan Thai dalam sekejap akan membayangkan makna kata Indonesia. Makna yang muncul mungkin saja malah rasa aneh dan bingung karena melihat aksara yang aneh dan tidak umum kita gunakan. Ini menunjukkan bahwa antara komponen fisik dari tanda (gambar atau suara) dengan makna didalamnya sebenarnya tidak memiliki kaitan sama sekali atau bersifat arbitrer. Keduanya memiliki hubungan karena ada konsensus masyarakat yang menyepakati bahwa tanda-tanda tertentu bermakna tertentu pula.

Tabel 2
Perbedaan Arti dalam Satu Kata di Beberapa Bahasa

Kata	Arti dalam Bahasa Indonesia	Arti dalam Bahasa Sunda	Arti dalam Bahasa Jawa	Arti dalam Bahasa Bali
Amis	Bau amis ikan	Rasa manis	Bau amis ikan	-
Cokot	-	Mengambil	Mengigit	-
Gedang	-	Pepaya	Pisang	-
Cakah	Menghantung	-	Memo tong	-
Jangan	Tidak Boleh	-	Sayur	-
Tiang	Tonggak	Orang	Orang	Saya
Kenyang	Cukup makan	-	-	Ereksi

Kata yang sama dapat bermakna berbeda bagi masyarakat dalam budaya yang berbeda. Ini menunjukkan konsensus masyarakat yang berperan besar dalam

memberikan makna sebuah tanda. Konsep tanda yang arbitrer ini kemudian akan menjadi dasar bagi konsep semiotika Saussure paling penting, yaitu pembagian tanda menjadi penanda dan petanda.

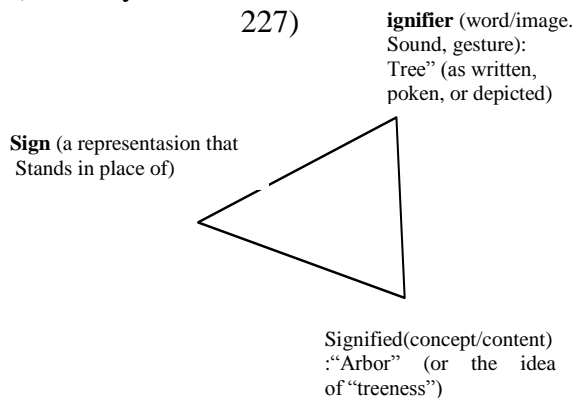
B. SEGITIGA TANDA SAUSSURE

Saussure meletakkan tanda dalam konteks komunikasi manusia dengan melakukan pemilahan antara apa yang disebut signifier (penanda) dan signified (petanda). Secara sederhana signifier adalah bunyi yang bermakna atau coretan yang bermakna (aspek material), yakni apa yang dikatakan dan apa yang ditulis atau dibaca. Sementara itu signified adalah gambaran mental, yakni pikiran atau konsep aspek mental dari bahasa. (Sobur, 2004: 125).

Gambar 2

Keterkaitan tanda menurut *Saussure*

(Moriarty dalam Smith & friends, 2005: 227)



Signifier mengacu pada tampilan fisik dari sign yang dapat berupa goresan gambar, garis, warna, maupun suara atau tanda-tanda lainnya, sedangkan Signified mengacu pada makna yang tersemat pada tampilan fisik tanda tersebut. Menurut Saussure, tanda (Sign) bersifat arbitrari dimana kombinasi antara Signifier dan signified adalah entitas yang manasuka (Saussure, 1959: 67). Tidak ada hubungan

yang natural antara signifier dan signified. Tidak ada alasan intrinsik mengenai mengapa sebuah benda diberi nama sesuai dengan namanya tersebut. (Culler, 1990: 19). Setiap kata dapat menggantikan nama benda tersebut apabila telah diterima oleh konsensus atau konvensi suatu masyarakat. Bahkan menurut Saussure pada kenyataannya, setiap ekspresi yang digunakan dalam masyarakat diperoleh berdasarkan perilaku kolektif atau kesepakatan (konvensi) (Saussure, 1959: 68).

Gambar 3
Anak Anjing dalam Penjabaran
Segitiga Tanda Saussure



Sign

Sebuah gambar anak anjing yang lucu dan menggemaskan



Signifier

Gambar atau goresan tinta warna hitam yang membentuk suatu gambar anak anjing

Signified

(Pemaknaan anak anjing yang lucu, menggemaskan, hangat, ceria, dan lincih)

Hubungan yang arbitrary antara signifier dan signified juga berarti tidak ada konsep yang pasti dan universal. Kedua hal tersebut adalah entitas yang benar berbeda. (Culler, 1990: 23). Hal inilah yang menyebabkan mengapa sebuah deskripsi mengenai rumah dapat berbeda dalam pikiran orang lain, dan mengapa kata-kata dalam aksara yang berbeda dapat tidak memiliki makna sama sekali.

C. ONOMATOPEIA

Saussure membedakan konsep symbol dan sign. Baginya symbol tidak seluruhnya arbitrer, banyak symbol yang terkait dengan maknanya, contohnya symbol keadilan yang dilambangkan sebagai timbangan (Saussure, 1959: 68). Konsep arbitrer dari sign ini sendiri tidak berlaku bagi kata-kata yang disebut sebagai Onomatopoeia dimana frasa dari sebuah signifier tampak dalam hal tertentu serupa atau imitatif (Culler, 1990: 20). Pada kasus ini signifier sangat terkait dengan signified dan hubungan diantara keduanya tidaklah arbitrer. Contoh paling terlihat dari jenis kata ini adalah kata-kata suara binatang seperti “menggonggong” atau “mengeong” yang mengikuti suara anjing dan kucing. Contoh kata-kata *onomatopoeia* lain adalah:

Tabel 3
Kata-kata Onomatopoeia dalam Bahasa Indonesia dan Jawa

Kata	Arti	Diambil Dari
Klik	Cocok	Suara sambungan dua benda yang pas saat dipasang
Bomb	Peledak	Suara peledak yang besar dan memekakkan

Geledak (Jawa)	Petir	Suara petir yang menggelegar membelah udara
Sepur (Jawa)	Kereta Api	Suara cerobong kereta api kayu

Meskipun banyak contoh kata-kata *onomatopoeia*, Saussure tetap berpendapat bahwa secara umum sign bersifat arbitrer. Menurutnya kata-kata *onomatopoeic* tidak pernah menjadi elemen organis dari sistem linguistic dan jumlahnya jauh lebih kecil dari yang umumnya diduga (Saussure, 1959: 69).

D. STUDI SINKRONIK/DIAKRONIK DAN *LANGUE/PAROLE*

Terdapat sebuah konsekuensi penting dari konsep arbitrary dalam sign. Konsekuensi ini adalah munculnya perbedaan antara studi sinkronik dan diakronik dari bahasa. Sinkronik adalah studi mengenai system bahasa pada kondisi tertentu dengan mengabaikan waktu. Sedangkan diakronik adalah studi mengenai evolusi bahasa dalam setiap waktu. (Culler, 1990: 35). Kajian sinkronik bahasa dalam pemahaman ini hanya mencoba untuk melihat sistem dan struktur dari bahasa pada satu waktu tertentu, misalnya meneliti mengapa frasa “wanita” memiliki konotasi yang berbeda dengan “perempuan”. Kajian diakronik bahasa sementara itu melihat bahasa dan makna sebagai suatu entitas yang terus berubah dan memiliki sejarah, misalnya meneliti mengenai perkembangan makna frasa “wanita” dari awal penggunaan kata tersebut hingga sekarang.

Pemahaman mengenai Sinkronik dan Diakronik ini kemudian membawa kita pada konsep *langue* dan *parole*. *Langue* adalah system dari bahasa dimana individu mengasimilasikan bahasa yang ia

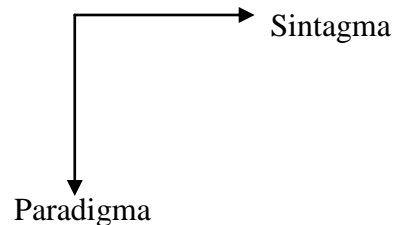
dengar. System gramatikal yang lahir dari lingkungan social individu tersebut. Sementara itu *parole* adalah kombinasi darimana individu menggunakan kode dari system bahasa untuk mengekspresikan pemikiranya. Mekanisme psiko-sosial yang membuatnya memperlihatkan kombinasi tersebut. (Culler, 1990: 29, 30).

Saussure mengeksplorasi aturan dan konvensi yang mengatur bahasa (langue) ketimbang pemakaian dan ujaran secara spesifik yang dipakai individu dalam kehidupan sehari-hari (*parole*). Saussure dan strukturalisme secara umum, lebih banyak menaruh perhatian kepada struktur bahasa daripada pemakaian sebenarnya. (Barker, 2000: 70). Apa yang disebut pendekatan strukturalisme dalam bahasa adalah pendekatan yang melihat hanya struktur atau sistem bahasa (sinkronik) dengan mengabaikan konteks waktu, perubahan, dan sejarahnya (diakronik). (Piliang, 2003: 256).

E. ANALISIS PARADIGMATIK DAN SINTAGMATIK

Menurut *Saussure*, makna dihasilkan melalui proses seleksi dan kombinasi tanda di sepanjang poros (aksis) sintagmatis dan paradigmatis. Poros sintagmatis dibangun oleh kombinasi linear antar tanda yang membentuk kalimat. Poros paradigmatis mengacu kepada arena tanda (misalnya sinonim) yang darinya segala tanda yang ada diseleksi. Makna diakumulasikan di sepanjang poros sintagmatik, sementara seleksi dari arena paradigmatis mengubah makna pada poin tertentu dalam kalimat. (Barker, 2005: 70).

Gambar 4
Aksis Sintagmatik dan Paradigmatik
(Piliang, 2003: 260).



Pada gambar tersebut diperlihatkan bahwa setiap kalimat dapat dilihat dari dua poros, Sintagma dan Paradigma. Poros paradigm tidak memiliki hubungan langsung dengan sintagma, akan tetapi perubahan-perubahan pada poros paradigma akan turut mengubah poros sintagma dari kalimat tersebut.

Tabel 4
Alur Sintagmatis dan Paradigmatik dalam sebuah Kalimat

(Paradigmatik)	
Tentara	
Pejuang kebebasan	
Teroris	
-----	Hari ini diserang ----- (Sintagmatis)
Sukarelawan	Dibebaskan
Pria bersenjata	

(Barker, 2005: 70)

Pada tabel tersebut terlihat bahwa pemilihan frasa-frasa tertentu dalam sebuah kalimat (paradigmatik) dapat mempengaruhi arti sintagmatis dalam kalimat tersebut. Kalimat "teroris hari ini diserang" tentunya memiliki konotasi yang lebih negatif ketimbang kalimat "pejuang kebebasan hari ini dibebaskan."

KESIMPULAN

Berdasarkan pembahasan singkat mengenai berbagai buah pikiran Semiotika Saussure maka dapat dilihat bahwa Saussure mempercayai adanya struktur dalam bahasa. Ia lebih meyakini studi bahasa sebagai studi sinkronik yang meneliti mengenai struktur yang ada dalam bahasa, dan tidak melihat bahasa sebagai proses evolusioner yang terus berubah-ubah sepanjang sejarah. Saussure juga meyakini bahwa *Parole* atau bahasa tuturan manusia hanya dapat muncul karena ada *Langue* atau kemampuan bahasa yang bersifat kolektif. Ia meyakini bahwa ada keteraturan dalam bahasa yang dimiliki oleh setiap masyarakat. Penggunaan bahasa ini mungkin nampak berantakan dipermukaan, akan tetapi ada keteraturan yang baku didalamnya. Semiotika Strukturalisme Saussure inilah yang kemudian digunakan untuk menemukan keteraturan tersebut.

DAFTAR PUSTAKA

- De Saussure, Ferdinand edited by Charles Bally and Albert Sechehaye. (1959). *Course in General Linguistics 3rd ed.* New York: Philosophical Library
- Barthes, Roland translated by Annette Lavers. (1972). *Mythologies.* New York: The Noonday Press
- Sobur, Alex. (2004). *Analisis Teks Media: Suatu Pengantar untuk Analisis Wacana, Analisis Semiotik, dan Analisis Framing.* Bandung: Remaja Rosdakarya
- Piliang, Yasraf Amir. (2003). *Hipersemiotika: Tafsir Cultural Studies Atas Matinya Makna.* Bandung: Jalasutra
- Barker, Chris. (2005). *Cultural Studies.* Yogyakarta: Kreasi Wacana
- Culler, Jonathan. (1990). *Saussure.* London: Fontana Press
- Ken Smith and friends. (2005). *Handbook of Visual Communication: Theory, Methods, and Media.* New Jersey: Lawrence Erlbaum Associa